

Реформирование судебной системы Республики Беларусь

*Беленькая А. А., Бобчик Д. В., студ. IV к. БарГУ,
науч. рук. преп. Крутько Р. В.*

Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам. Суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов. До недавнего времени в Республике Беларусь действовали две системы: суды общей юрисдикции и хозяйственные суды.

Компетенция между судами разделялась в соответствии с установленной подведомственностью. Система общих судов возглавлялась Верховным Судом Республики Беларусь, а система хозяйственных – Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь.

Второе десятилетие XXI века стало переломным моментом в деятельности судов Республики Беларусь. Были упразднены межгарнизонные военные суды и Белорусский военный суд [1, с. 181].

С 1 января 2014 г. происходит объединение общих и хозяйственных судов в единую систему судов общей юрисдикции. Целями данного совершенствования судебной системы является обеспечение единства судебной практики, повышение качества осуществления правосудия, дальнейшего развития специализации судов и судей при рассмотрении дел, улучшение материально-технического и кадрового обеспечения судов.

Вся система судов общей юрисдикции возглавляется Верховным Судом Республики Беларусь. На место хозяйственных судов пришли экономические, за которыми сохраняется компетенция хозяйственных судов.

Проблемным вопросом в данной области является неусовершенствованная законодательная база, так как не внесены изменения в большинство нормативных правовых актов, которые касаются реформирования судебной системы, из-за чего возникают трудности в практической деятельности [2].

По мнению Г. А. Василевича, действительно существует проблема, возникшая в связи с объединением Верховного и Высшего Хозяйственного судов. «Согласно белорусской Конституции раздел 4, где идет речь о судах, может изменен только путем референдума. Народное голосование по данному вопросу не проводилось. Референдум – дело весьма затратное. Однако обязанность соблюдать Конституцию никто отменить не вправе. Поэтому необходимо либо проводить народное голосование по указанному вопросу, либо находить иные приемлемые варианты. На первый взгляд, необходимо вносить изменения в Конституцию путем проведения народного голосования. Конечно, это предпочтительнее сделать. Однако надо учитывать, что

судебная ветвь власти сохранилась, принципы ее функционирования также сохранились после включения хозяйственных судов в систему судов общей юрисдикции. Принцип разделения властей сохранен. Анализ Конституции Республики Беларусь позволяет предложить решение вопроса о корректировке Конституции посредством принятия парламентом соответствующего закона. Хотя мы признаем, что это решение не является идеальным в отличие от внесения изменений в Конституцию путем проведения референдума».

Следует согласиться с вышеизложенным мнением. На наш взгляд, необходимо внести поправки именно в Конституцию, так как она является Основным Законом Республики Беларусь. В связи с приближающимися выборами Президента Республики Беларусь считаем целесообразным объединить выборы и референдум в целях экономии бюджета государства и личного времени граждан.

Литература

1. Жуйков, В. М. Судебная реформа в прошлом и в настоящем / В. М. Жуйков. – М.: Статут: РАП, 2007. – 415 с.
2. Лучин, В. О. Жалобы граждан в Конституционный Суд РФ / В. О. Лучин, О. Н. Доронин // Закон и право. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 260 с.

Право на уважение частной и семейной жизни в рамках защиты персональных данных лица в Европейском суде по правам человека

*Богдан Д. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Лукина Л. С.*

В современном обществе объем информации колоссален. Однако в силу того что определенный сегмент данной информации представляет собой персональные данные лиц, он нуждается в особом режиме охраны. На европейском пространстве наилучшим примером эффективной практики в области защиты прав человека является деятельность Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), который, в частности, рассматривает дела по защите персональных данных лица.

В Европейской конвенции по правам человека 1950 г., на нормах которой основываются решения ЕСПЧ, отдельно не предусмотрено право лица на защиту его персональных данных, однако закреплено право на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), из которого выводится право на защиту персональных данных лица.